La visión desde las trincheras. El comportamiento de los hombres en el campo de batalla. Un estudio sobre la Guerra de Malvinas.

Mg Esteban Darío BARRAL

Resumen [1]

El presente proyecto de investigación aborda el desempeño institucional del Ejército Argentino durante la Guerra de Malvinas (1982) desde una perspectiva estrictamente militar, descriptiva y objetiva, buscando llenar un vacío en la producción académica frente a la abundante literatura testimonial. A través del análisis de fuentes primarias y secundarias —como diarios de guerra, órdenes de operaciones, informes oficiales y testimonios de protagonistas de ambos bandos—, el estudio examina cómo la fuerza planificó y condujo las acciones terrestres en hechos de armas emblemáticos como la batalla de Darwin-Pradera del Ganso y los combates de Monte Longdon, Wireless Ridge y Top Malo House. El propósito central no es emitir juicios de valor sobre las decisiones políticas o el heroísmo individual, sino explicar las causas militares de la derrota para extraer aprendizajes institucionales sólidos.

El eje analítico parte de la caída del supuesto estratégico argentino inicial, el cual preveía una ocupación incruenta seguida de una negociación diplomática, sin contemplar el envío de una fuerza anfibia británica de magnitud. Al fracasar esta premisa y carecer de un plan alternativo, las operaciones derivaron en una improvisación generalizada que afectó tanto a los planes defensivos como al despliegue logístico. La investigación se estructura bajo una metodología explicativa y correlacional que evalúa tres hipótesis fundamentales vinculadas a la doctrina, los medios materiales y la conducción en el terreno.

En primer lugar, respecto a la **doctrina**, se evidencia que el Ejército Argentino operaba bajo reglamentos (como el RC 2-1 y el RC 3-30) copiados literalmente de manuales estadounidenses de la década de 1960 y de la herencia alemana de la Segunda Guerra Mundial. Esta adopción acrítica, desvinculada de la idiosincrasia y las capacidades reales del país, promovió una planificación

[1] Las ideas expuestas sólo representan la postura personal del autor, por lo que son de su absoluta responsabilidad no reflejando en consecuencia la opinión de la Escuela Superior de Guerra de la Facultad de Ejército de la UNDEF

dogmática y esquemática que anuló la iniciativa de los cuadros y omitió el nivel operacional de la conducción, generando soluciones teóricas inviables en la práctica.

En segundo lugar, el análisis de la **logística y los sistemas de armas** revela profundas falencias previas al conflicto, durante su desarrollo y en la capacidad de sostenimiento. Las unidades desplegadas marcharon incompletas, con equipamiento individual deficiente, armamento antitanque limitado y carencias críticas en instrucción nocturna y condiciones todo tiempo. Asimismo, la dependencia tecnológica externa impidió reponer pérdidas sensibles y aprovechar armamento adquirido de urgencia por falta de adiestramiento previo, confirmando que las deficiencias de tiempos de paz resultan imposibles de subsanar en pleno combate.

Finalmente, el estudio contrasta la visión de los mandos superiores frente a la realidad de los soldados en primera línea, observando cómo la composición social de la tropa, el desgaste físico por las condiciones climáticas y la precariedad alimentaria incidieron en el comportamiento humano durante el combate. En conclusión, la investigación demuestra que los resultados tácticos adversos no respondieron únicamente a decisiones individuales de los comandantes, sino a problemas estructurales previos en la educación militar, la adaptación doctrinaria y la subestimación de la logística como pilar esencial de la guerra moderna.

Palabras clave: Guerra de Malvinas - Ejército Argentino - Doctrina Militar – Logística - Conducción Táctica**